



# Press Statement by the Namibia Nature Foundation

## For Immediate Release

### Namibian NGO clarifies factual context of local bush biomass

In October 2020, more than a dozen civil society organisations and scientists issued a statement opposing a "Transcontinental Biomass Partnership Namibia - Hamburg", which investigates the feasibility of using Namibian bush biomass to power biomass plants in Hamburg as part of Hamburg's coal exit strategy. This was followed up by an open letter of opposition towards the bush biomass project addressed to the Federal Minister for Economic Cooperation and Development, Dr Gerd Müller.

Based on these statements, we would like to provide further information and insight into the Namibian environmental context - which is vastly different from European ecosystems by highlighting the problem of bush encroachment and underlining the complexity of global concerns. Our statement will discuss the issue of bush encroachment from a Namibian perspective instead of the perspective of the Global North.

What is evident from the opposition letter is the lack of understanding of Namibia's semi-arid ecosystems and the issue of bush encroachment, which substantially differs from known impacts of biomass resources use in European countries. Between 45 and 60 million hectares of land in Namibia is considered bush encroached with densities of up to 6000 bushes per hectare<sup>1</sup>. A mosaic of bush thickets within an open grassland savanna can have positive impacts by providing habitat for wildlife, improving soil fertility and infiltration and sequestering carbon<sup>2</sup>. However, the extent of bush thickening in Namibia has considerable adverse impacts on biodiversity, soils, the livelihoods of people and quite critically for an arid country, water availability<sup>3</sup>.

These negative impacts of bush encroachment largely outweigh potential environmental and economic benefits. As a result, bush encroachment has become an indicator of land degradation in Namibia's Land Degradation Neutrality Target Setting. A key target of the Namibian government is the reduction of bush encroachment on 18 880km<sup>2</sup> (1.9 million hectares) by 2040<sup>4</sup>, to contribute to enhanced

---

<sup>1</sup> Rothauge, A. (2014). Baseline Assessment for the De-Bushing Programme in Namibia. Commissioned by DAS through the Ministry of Agriculture, Water and Forestry; SAIEA 2015: *Strategic Environmental Assessment of Large-Scale Bush Thinning and Value-Addition Activities in Namibia*, Commissioned by GIZ de-bushing project; MET (2018). National GHG Inventory Report NIR3 1994 – 2014.

<sup>2</sup> Archer S.R., Andersen E.M., Predick K.I., Schwinning S., Steidl R.J., Woods S.R. (2017) Woody Plant Encroachment: Causes and Consequences. In: Briske D. (eds) Rangeland Systems. Springer Series on Environmental Management. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-46709-2\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-46709-2_2); Eldridge, D. J., Wang, L. and Ruiz-Colmenero, M. (2015), Shrub encroachment alters the spatial patterns of infiltration, *Ecohydrol.*, 8, pages 83– 93, doi: 10.1002/eco.1490; Smit, G.N. (2004) An approach to tree thinning to structure southern African savannas for long-term restoration from bush encroachment, *Journal of Environmental Management*, Volume 71, Issue 2, Pages 179-191, ISSN 0301-4797, <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2004.02.005>; Smit, G.N. (2005). Tree thinning as an option to increase herbaceous yield of an encroached semi-arid savanna in South Africa. *BMC ecology*. 5. 4. 10.1186/1472-6785-5-4.

<sup>3</sup> Blaum, N., Seymour, C., Rossmanith, E. et al. Changes in arthropod diversity along a land use driven gradient of shrub cover in savanna rangelands: identification of suitable indicators. *Biodivers Conserv* 18, 1187–1199 (2009). <https://doi.org/10.1007/s10531-008-9498-x>; De Klerk, J.N. (2004): Bush Encroachment in Namibia, Report on Phase 1 of the Bush Encroachment Research, Monitoring and Management Project, Ministry of Environment and Tourism; Schwarz, K, Finckh, M, Stolter, C. Influence of differently managed bush-encroached sites on the large herbivore distribution in the Namibian Savannah. *Afr J Ecol.* 2018; 56: 290–300. <https://doi.org/10.1111/aje.12451>; Hoffman, M.T., Schmiedel, U., Jürgens, N. (eds.) (2010): Biodiversity in southern Africa 3: Implications for landuse and management. Göttingen & Windhoek: Klaus Hess Publishers.; Lesoli, M.S., Gxasheka, M., Solomon, T.B. & Moyo, B. (2013) Integrated Plant Invasion and Bush Encroachment Management on Southern African Rangelands, *Herbicides - Current Research and Case Studies in Use*, DOI: 10.5772/56182; Meik, J., Jeo, R., Mendelson, J.R. III & Jenks, K. (2002). Effects of bush encroachment on an assemblage of diurnal lizard species in central Namibia. *Biological Conservation*. 106. 29-36. 10.1016/S0006-3207(01)00226-9.; Scholes, R.J., van der Merwe, M.R., Landmann, T., Venter, G., Basson, J., de Klerk, N., du Plessis, P. & Burke, A. (2005) Review of Greenhouse Gas Emissions Factors in Namibia, Report to the Ministry of Environment and Tourism; Sirami, C., Seymour, C., Midgley, G. and Barnard, P. (2009), The impact of shrub encroachment on savanna bird diversity from local to regional scale. *Diversity and Distributions*, 15: 948-957. doi:10.1111/j.1472-4642.2009.00612.x; Soliveres S, Maestre FT, Eldridge DJ, et al. (2014) Plant diversity and ecosystem multifunctionality peak at intermediate levels of woody cover in global drylands. *Glob Ecol Biogeogr* 23:1408–16

<sup>4</sup> Hengari, S. (2018) Final report: Land Degradation Neutrality Pilot Project, A project of the Ministry of Environment and Tourism supported by the Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ)

biodiversity and landscape rehabilitation. Bush thinning (not bush clearing) is an effort to bring back a sustainable balance between grass and woody plants and is key for the achievement of Namibia's Land Degradation Neutrality targets<sup>5</sup>. It is also expected to substantially contribute to increasing resilience to climate change particularly in rural areas, and therefore achieving key adaptation goals<sup>6</sup> which developed countries tend to significantly underfinance.

The sustainable use of resources is entrenched in the Namibian Constitution and the government of Namibia is committed to ensure that appropriate, sustainable bush harvesting practices are implemented to maximize the environmental benefits of bush harvesting. For this purpose, the Namibian government is currently revising its main forestry legislation and developing a strategy on the sustainable management of bush resources, which includes suitable harvesting technologies and appropriate post-harvest treatments to minimise environmental damage and maximise socio-economic benefits. In addition, the three Namibian Agricultural Farmers' Unions together with the Ministry of Agriculture, Water and Land Reform developed a National Strategy to Revive the Namibian Livestock Industry that includes improved rangeland management practices, bush thinning as well as landscape rehydration. Addressing the balance between bush and grass is vital to combat and mitigate the impacts of climate change whilst increasing the production, profitability and building the resilience of the livestock and wildlife value chains in Namibia<sup>7</sup>.

Thinning the bush is an important means to reduce biodiversity loss, adapt to the impacts of climate change and ensure food security in a country, where most of the population rely on natural resources and agriculture<sup>8</sup>. The densification of bush was encouraged by the mismanagement of land in the past<sup>9</sup>, which includes partitioning by fences and Eurocentric farming practices. In large areas, land that had a 15% woody vegetation cover in the early 1900s now has 90% woody vegetation cover – specifically as a result of inappropriate farming and rangeland management practices<sup>10</sup>. Farmers have physically removed or chemically controlled the bush on their land for decades to restore their rangeland and improve the productivity of the land<sup>11</sup>. In Germany and much of Europe, meadows (which are often manmade landscapes) have also been maintained for decades<sup>12</sup> preventing natural reforestation. Although bush thinning has not always been done in a sustainable way in the past, the key aim is to rehabilitate the landscape to a natural savanna ecosystem with both woody species and grasses. The focus is on re-establishing balanced, natural habitats and biodiversity and not reducing natural woodlands. Bush value chains emerged as a solution for an otherwise discarded side product of rehabilitation efforts.

The Namibian biomass sector is still in its infancy and domestic demand at this stage is far from sufficient to absorb the amount of bush that would need to be removed to restore the land to a savanna with thickets of bush and grass to achieve land degradation and biodiversity targets<sup>13</sup>. The development of bush-based industries in Namibia is vital to drive rehabilitation efforts, as the only way to sustainably finance bush thinning for restoration. Currently, harvested biomass is mainly used for charcoal

---

5 Ministry of Environment and Tourism (2015b). Land Degradation Neutrality National Report 2015; De Klerk, J.N. (2004): Bush Encroachment in Namibia, Report on Phase 1 of the Bush Encroachment Research, Monitoring and Management Project, Ministry of Environment and Tourism, Windhoek; Ministry of Environment and Tourism (2014). Third National Action Programme for Namibia to Implement the United Nations Convention to Combat Desertification 2014 – 2024.

6 Ministry of Environment and Tourism (2015a). Intended Nationally Determined Contributions (INDC) of The Republic of Namibia to the United Nations Framework Convention on Climate Change; Nott, C., Boys, J.M. & Nzehengwa, J. (2019). Reviving Namibia's Livestock Industry - Regenerative Livestock Production – Trends, Key Profit Drivers, Case Studies & Recommendations. Based on Namibia Rangeland Management Policy (NRMP): A 2019 Edition; Seebauer, M., Pinkwart, A., Schwarz, B. & Hartz, C. (2019): Greenhouse Gas Assessment of Bush Control and Biomass Utilization in Namibia, for Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

7 National Strategy to Revive the Namibian Livestock Industry see <http://www.agrinamibia.com.na/wp-content/uploads/2019/10/NRMPS-Revised-Strategy-2019-Rangeland-Best-Practices-final.pdf>

8 Reid, Hannah & Sahlén, Linda & Stage, Jesper & Macgregor, James. (2008). Climate change impacts on Namibia's natural resources and economy. *Climate Policy*. 8. 452-466. 10.3763/cpol.2008.0521.

9 Hoffmann et al. 2010; Archer et al. 2017; O'Connor, T.G., Puttick, J.R. & Hoffman, M.T. (2014) Bush encroachment in southern Africa: changes and causes, *African Journal of Range & Forage Science*, 31:2, 67-88.

10 Brown CJ, Jones SJA 1989. A supplementary feeding scheme in the conservation of the Cape Vulture at the Waterberg, South West Africa/Namibia. *Madoqua* 16 (2) 111-119; Schultz, P. (2007). Does bush encroachment impact foraging success of the critically endangered Namibian population of the Cape Vulture *Gyps coprotheres*?

11 De Klerk 2004

12 Naturpark Lüneburger Heide ([www.naturpark-lueneburger-heide.de/natur-und-kultur/heide/heidepflege](http://www.naturpark-lueneburger-heide.de/natur-und-kultur/heide/heidepflege)); Wahnheide Königsforst ([www.wahnheide-koenigsforst.de/pflege-entwicklung-wahnheide.php](http://www.wahnheide-koenigsforst.de/pflege-entwicklung-wahnheide.php))

13 UNIDO (2019) Strategic Action Plan for Sustainable Bush Value Chains in Namibia. [https://www.unido.org/sites/default/files/files/2020-02/Namibia\\_v\\_2.20-spreads%20%281%29.pdf](https://www.unido.org/sites/default/files/files/2020-02/Namibia_v_2.20-spreads%20%281%29.pdf); Trede, R. Patt, R. (2015). Value Added End-Use Opportunities for Namibian Encroacher Bush, Development Consultants for Southern Africa (DECOSA) CC., DAS Brochure Adding Value to Namibian Encroacher Bush.

production. The development of new value chains with strong safeguards and sustainability standards - as required by European markets - is an invaluable opportunity to lead the sector towards positive environmental outcomes. Notwithstanding the amount of jobs it could create in a country where the national unemployment rate was recorded at 33.4% in 2018<sup>14</sup>. NamPower, Namibia's main energy supplier, is planning to construct a biomass power plant in the next 5 years<sup>15</sup>. However, their bush offtake is only a tiny fraction of the bush that should be thinned to achieve other environmental targets. Partnerships and markets for bush products are required to grow the biomass energy sector in Namibia through knowledge and technology transfer and establishing infrastructure that can be used to drive future Namibian biomass businesses and activities. A partnership with the City of Hamburg would drive the development of Namibia's own biomass sector and is in no way perceived as a form of neo-colonialism. Namibia has a sought-after resource in abundance that is a side product of environmental rehabilitation efforts and is thus driving the partnership and research agenda for the sustainable use of bush resources in the country.

We understand that within the international context the removal of biomass is often associated with the negative impacts of land-use change and its considerable adverse impacts on global emissions budgets. Greenhouse Gas (GHG) studies have been conducted in Namibia indicating that the fast regrowth of bush minimises the impact of bush harvesting on emissions budgets and that Namibia remains a net carbon sink even with a considerable expansion of bush thinning activities<sup>16</sup>. National and international studies also suggest that the restored savanna ecosystem could have the same or even a slightly higher carbon sequestration potential, due to the higher soil organic carbon content in areas with rainfall >600mm, although further research is required<sup>17</sup>.

Climate mitigation is an obligation of the developed nations, whilst climate adaptation is a necessity in developing nations, such as Namibia. Although Namibia is committed to meeting global targets for its own emissions, climate adaptation is critically important for this and other developing countries that are most vulnerable to the effects of climate change. We should therefore be sensitive about eco-imperialism and pushing the mitigation targets of developed countries onto developing countries, who are often the most affected by climate change and need to adapt to the consequences to ensure basic human wellbeing and food security. Bush encroached land in Namibia is less productive for livestock farming (a key agricultural industry), as it reduces the availability of palatable grasses for cattle. It also reduces biodiversity, as dense bush thickets are unsuitable for grazing herbivores and other savanna-adapted wildlife.

We appreciate the intention with which the statements were written and trust that these good intentions can be channelled towards making this a productive partnership and herewith invite critical organisations to share and discuss their reservations with us.

We do not suggest that bush thinning, and the potential use and export of biomass is a panacea. There are issues and challenges (especially around sustainable land management) that must be addressed, and we would hope that a citizen led process would be a means to stand in solidarity and address these in a well-structured process. These issues are already being openly discussed as part of the feasibility process towards establishing the partnership between Hamburg and Namibia, which includes discussions in various working groups including public, private and civil society organisations in both Germany and Namibia as well as exchange visits and public discussions. We encourage all interested parties to join the discussions, listen to affected parties in Namibia and work towards constructive solutions.

---

14 Namibia Statistics Agency (2018) The Namibia Labour Force Survey 2018 Report

15 NamPower (2021) Project Fact Sheet – Otjikoto Biomass Power Station, [https://www.nampower.com.na/public/docs/projects/otjikoto/Biomass%20Project%20Fact%20Sheet\\_18Feb21\\_v3.0.pdf](https://www.nampower.com.na/public/docs/projects/otjikoto/Biomass%20Project%20Fact%20Sheet_18Feb21_v3.0.pdf)

16 Seebauer et al. 2019

17 UC Davis (2018) Grasslands More Reliable Carbon Sinks Than Trees, <https://climatechange.ucdavis.edu/news/grasslands-more-reliable-carbon-sink-than-trees/>; Seebauer et al. 2019; Yun-Hua Liu, Jun-Hui Cheng, Bernhard Schmid, Li-Song Tang, Jian-Dong Sheng, Woody plant encroachment may decrease plant carbon storage in grasslands under future drier conditions, *Journal of Plant Ecology*, Volume 13, Issue 2, April 2020, Pages 213–223, <https://doi.org/10.1093/jpe/rtaa003>; Asner GP, Archer S, Hughes RF, et al. (2003) Net changes in regional woody vegetation cover and carbon storage in Texas drylands, 1937–1999. *Glob Change Biol*9:316–35; Goodale CL, Davidson EA (2002) Carbon cycle: uncertain sinks in the shrubs. *Nature*418:593–4

# Presseerklärung der Namibia Nature Foundation

## Zur sofortigen Veröffentlichung

### Namibische NGO klärt Faktenlage zur lokalen Buschbiomasse

*(Quellen wie im Englischen)*

Im Oktober 2020 haben mehr als ein Dutzend zivilgesellschaftliche Organisationen und Wissenschaftler eine Erklärung herausgegeben, die sich gegen eine "Transkontinentale Biomassepartnerschaft Namibia-Hamburg" ausspricht; dieses partnerschaftliche Projekt untersucht die Machbarkeit der Nutzung von namibischer Buschbiomasse zum Betrieb von Biomasseanlagen in Hamburg als Teil des Hamburger Kohleausstiegs. Der Erklärung folgte ein Brief an den Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, Dr. Gerd Müller.

Als Reaktion auf diese Initiative möchten wir mit dieser Stellungnahme weitere Informationen und Einblicke in den namibischen Umweltkontext, der sich stark von den europäischen Ökosystemen unterscheidet, und das Problem der Verbuschung geben und außerdem die Komplexität globaler Anliegen darlegen. Unsere Stellungnahme diskutiert das Problem der Verbuschung aus einer namibischen Perspektive und nicht aus der Perspektive des globalen Nordens.

Offenbar ist nicht jedem bewusst, dass sich die semiariden Ökosysteme Namibias - und damit die Problematik der Verbuschung - von den Gegebenheiten in europäischen Ländern unterscheiden; das gilt auch für die dort bekannten Auswirkungen der Nutzung von Biomasse-Ressourcen. In Namibia gelten zwischen 45 und 60 Millionen Hektar Land als verbuscht, mit Dichten von bis zu 6000 Büschen pro Hektar. Vereinzelt auftretende Buschdickichte in einer offenen Savanne können positive Auswirkungen auf das Ökosystem haben. Sie schaffen Lebensraum für Wildtiere, verbessern die Fruchtbarkeit des Bodens und die Infiltration von Regenwasser, und sie binden Kohlenstoff. In Namibia hat die Verbuschung jedoch inzwischen Ausmaße angenommen, die beträchtliche negative Auswirkungen auf die Artenvielfalt, die Böden, die Lebensgrundlage der Menschen und - für ein trockenes Land besonders wichtig - auf die Verfügbarkeit von Wasser hat.

Diese negativen Auswirkungen überwiegen bei weitem die potenziellen ökologischen und ökonomischen Vorteile, die das Verdichten des Busches mit sich bringt. Aus diesem Grund wurde die Verbuschung zu einem separaten Indikator für die Landdegradation in Namibia erklärt. Ein Hauptziel der namibischen Regierung ist die Reduzierung des Buschbewuchses um 18.880 km<sup>2</sup> (1,9 Mio. Hektar), 4 bis 6% der verbuschten Fläche bis 2040, um zur Verbesserung der Biodiversität und der Rehabilitation der Landschaft beizutragen. Mit der Ausdünnung des Busches (nicht der Rodung!) wird versucht, ein nachhaltiges Gleichgewicht zwischen Gras- und Gehölzpflanzen wiederherzustellen. Dieses Verfahren könnte für Namibia der Schlüssel zum Erreichen seiner Neutralitätsziele für Landdegradation sein. Ferner wird es vermutlich wesentlich dazu beitragen, insbesondere in ländlichen Gebieten den Auswirkungen des Klimawandels entgegenzuwirken und damit wichtige Anpassungsziele zu erreichen, die von den Industrieländern tendenziell deutlich unterfinanziert werden.

Die nachhaltige Nutzung von Ressourcen ist in der namibischen Verfassung verankert. Die namibische Regierung muss dafür Sorge tragen, dass geeignete Praktiken zur Buschausdünnung umgesetzt werden, um den ökologischen Nutzen zu maximieren. Zu diesem Zweck überarbeitet die namibische Regierung derzeit die wichtigsten forstwirtschaftlichen Gesetze und entwickelt eine Strategie zur nachhaltigen Bewirtschaftung der Buschressourcen, die geeignete Erntetechnologien und Nacherntebehandlungen beinhaltet, um Umweltschäden zu minimieren und den sozioökonomischen Nutzen zu maximieren. Darüber hinaus haben die drei namibischen Landwirtschaftsverbände zusammen mit dem Ministerium für Landwirtschaft, Wasser und Landreform eine nationale Strategie zur Wiederbelebung der namibischen Viehwirtschaft entwickelt, die verbesserte Praktiken des

Weidemanagements, die Ausdünnung des Busches sowie die Rehydrierung der Landschaft umfasst. Das Gleichgewicht zwischen Busch und Gras ist von entscheidender Bedeutung, um die Auswirkungen des Klimawandels zu bekämpfen und abzumildern und gleichzeitig die Produktion, Rentabilität und Widerstandsfähigkeit der Wertschöpfungsketten von Vieh und Wildtieren in Namibia zu verbessern.

Die Ausdünnung des Busches ist eine wichtige Maßnahme, um die biologische Vielfalt zu erhalten, sich an die Auswirkungen des Klimawandels anzupassen und die Ernährungssicherheit in einem Land zu gewährleisten, in dem der Großteil der Bevölkerung von natürlichen Ressourcen und der Landwirtschaft abhängig ist. Die Verdichtung des Busches wurde durch die falsche Bewirtschaftung (z.B. Landabtrennung durch Zäune und eurozentrische Landwirtschaftsmethoden) begünstigt. In weiten Gebieten hat das Land, das in den frühen 1900er Jahren eine Bewaldung von 15% aufwies, heute eine Bewaldung von 90% - insbesondere als Ergebnis von unangemessenen landwirtschaftlichen und Weideland-Management-Praktiken. Landwirte haben jahrzehntelang den Busch auf ihrem Land entfernt oder chemisch kontrolliert, um ihr Weideland wiederherzustellen und die Produktivität des Landes zu verbessern. In Deutschland und in weiten Teilen Europas werden Heide-Landschaften - die oft anthropogen geschaffene Landschaften sind - ebenfalls seit Jahrzehnten gepflegt. Obwohl die Entbuschung in der Vergangenheit nicht immer auf nachhaltige Weise durchgeführt wurde, ist das Hauptziel die Wiederherstellung der Landschaft zu einem natürlichen Savannen-Ökosystem mit sowohl holzigen Arten als auch Gräsern. Der Fokus liegt auf der Wiederherstellung natürlicher Lebensräume und der Artenvielfalt, nicht auf der Reduzierung natürlicher Waldflächen. Als Lösung für ein ansonsten ungenutztes Nebenprodukt der Rehabilitationsbemühungen entstanden Busch-Wertschöpfungsketten.

Der namibische Biomassesektor steckt noch in den Kinderschuhen. Die inländische Biomasseindustrie reicht bei weitem nicht aus, um die Menge an Busch zu absorbieren, die entfernt werden müsste, um das Land wieder in eine Savanne mit Busch- und Grasdickicht zu verwandeln und Landdegradierungs- und Biodiversitätsziele zu erreichen. Die Entwicklung einer buschbasierten Industrie in Namibia ist entscheidend, um die Rehabilitationsbemühungen voranzutreiben. Sie wird als einzige Möglichkeit gesehen, das Ausdünnen des Busches zur Wiederherstellung der Landschaft nachhaltig zu finanzieren.

Derzeit wird die geerntete Biomasse hauptsächlich für die Holzkohleproduktion verwendet. Die Entwicklung neuer Wertschöpfungsketten mit starken Naturschutzmaßnahmen und Nachhaltigkeitsstandards - wie sie von europäischen Märkten gefordert werden - ist eine unschätzbare Chance, die Nachhaltigkeit des Sektors zu garantieren. Hinzu kämen zahlreiche neue Arbeitsplätze in einem Land, in dem die Arbeitslosenquote 2018 bei 33,4 % lag.

NamPower, Namibias größter Energieversorger, will in den kommenden fünf Jahren ein Biomassekraftwerk bauen. Dieses Kraftwerk könnte nur einen winzigen Bruchteil des Busches verarbeiten, der ausgedünnt werden müsste, um andere Umweltziele zu erreichen. Partnerschaften und die Erschließung neuer Abnehmermärkte sind notwendig, um den Biomasse-Energiesektor in Namibia durch Wissens- und Technologietransfer und den Aufbau von Infrastruktur zu fördern und für zukünftige namibische Biomasseaktivitäten auszubauen. Als Beispiel dafür steht die Partnerschaft mit der Stadt Hamburg, die die Entwicklung von Namibias Biomassesektor vorantreibt und keineswegs als eine Form der Rekolonisierung empfunden wird. Namibia verfügt im Überfluss über eine begehrte Ressource, die ein Nebenprodukt von Rehabilitationsbemühungen ist, und treibt damit Partnerschaften und die Forschung zur nachhaltigen Nutzung von Buschressourcen im Land voran.

Uns ist bewusst, dass im internationalen Kontext die Entnahme von Biomasse oft mit den negativen Auswirkungen einer veränderten Landnutzung und erheblichen negativen Auswirkungen auf die globalen Emissionsbudgets in Verbindung gebracht wird. In Namibia wurden THG-Studien durchgeführt, die belegen, dass das schnelle Nachwachsen des Busches die Auswirkungen der Entbuschung auf die Emissionsbudgets minimiert und dass Namibia auch bei einer erheblichen Ausweitung der Buschausdünnung eine Kohlenstoffsenke bleibt. Nationale und internationale Studien deuten darauf hin, dass das wiederhergestellte Savannen-Ökosystem das gleiche oder sogar ein etwas höheres Kohlenstoffbindungspotenzial haben könnte, aufgrund des höheren Gehalts an organischem Kohlenstoff im Boden in Gebieten mit Niederschlägen >600mm, obwohl weitere Forschung erforderlich ist.

Die namibische Regierung bemüht sich nach Kräften, die globalen Ziele zur Eindämmung des Klimawandels zu erreichen. Es sollte allerdings bedacht werden, dass der Klimaschutz eine Verpflichtung der Industrienationen ist, während für Entwicklungsländer wie Namibia die Klimaanpassung im Vordergrund steht. Wir sollten uns daher vor Öko-Imperialismus hüten und die Klimaschutzziele von Industrieländern nicht auf Entwicklungsländer projizieren, die oft am stärksten vom Klimawandel betroffen sind. Für sie geht es vorrangig darum, das grundlegende Wohlergehen der Menschen und die Ernährungssicherheit zu gewährleisten. Buschland wird als unproduktiv angesehen, da zu wenig Gräser für die Viehzucht (ein wichtiger Wirtschaftszweig) verfügbar sind. Es reduziert auch die Artenvielfalt, da dichtes Buschdickicht für grasende Pflanzenfresser und andere an die Savanne angepasste Wildtiere (z.B. Geparden) ungeeignet ist.

Wir schätzen die gute Absicht, mit der die oben erwähnten Erklärungen verschiedener zivilgesellschaftlicher Organisationen und Wissenschaftler verfasst wurde und vertrauen darauf, dass dieses Engagement in eine produktive Partnerschaft kanalisiert werden kann. Wir möchten kritische Organisationen herzlich dazu einladen, ihre Vorbehalte mit uns zu teilen und zu diskutieren.

Wir behaupten nicht, dass die Ausdünnung des Busches sowie die Nutzung und der Export von Biomasse ein Allheilmittel ist. Es gibt Probleme und Herausforderungen (vor allem im Bereich der nachhaltigen Landwirtschaft), die gezielt angegangen werden müssen. Wir würden uns wünschen, dass dies durch eine geordnete und solidarische Vorgehensweise geschieht. Die meisten Themenbereiche werden bereits offen als Teil der Machbarkeitsstudie zur Etablierung der Partnerschaft zwischen Hamburg und Namibia diskutiert. Dazu gehören Gesprächsrunden in verschiedenen Arbeitsgruppen, die öffentliche, private und zivilgesellschaftliche Organisationen sowohl in Deutschland als auch in Namibia einschließen, sowie Austauschbesuche und öffentliche Diskussionen. Wir ermutigen alle interessierten Parteien, sich an den Diskussionen zu beteiligen, den betroffenen Parteien in Namibia zuzuhören und an konstruktiven Lösungen zu arbeiten.

© Namibia Nature Foundation (NNF)

For free use

**Word Count**

English	2335
Deutsch	1381
	Total: 3293

**Contact Person**

<i>(for further information, research and sources, photos and graphics as well as interview requests directly to):</i>	Mirja Stoldt
	Senior Project Coordinator – Technical Services
	mirja@nnf.org.na

**Supported by / Unterstützt von:**



